



Concours d'entrée au cycle supérieur
Session septembre 2017

مناظرة الدخول إلى المرحلة العليا
دورة سبتمبر 2017

Epreuve de spécialité : Droit

Maîtrise en droit

Durée : 03 heures / coef : 04

Date : samedi 23 septembre 2017

اختبار في الاختصاص القانون

الماجستير في القانون

المدة : 03 ساعات / الضارب : 04

التاريخ : السبت 23 سبتمبر 2017

ملاحظة هامة : يحزر اختبار الثقافة العامة و الإختصاص بلغتين مختلفتين إما بالعربية أو بالفرنسية حسب إختيار المترشح ، وينجر عن عدم إحترام هذه الأحكام إلغاء مشاركة المترشح .

استشارة قانونية

فور تخرجها من المدرسة الوطنية للإدارة، التحقت السيدة نجاح مبخوت بوزارة أملاك الدولة والشؤون العقارية. في أول يوم تباشر فيه مهامها عهد إليها ملف عزل عون من أعوان الوزارة من أجل الخطأ الجسيم.

و حسب ما ورد في الملف فإن السيد توفيق بن سعد يعمل كسائق بالوزارة يهتم بصفة خاصة بتنقلات السيد الوزير وذلك منذ سنة 2003.

يوم السبت 13 جويلية 2017 وبعد أن أوصل السيد الوزير إلى اجتماع في رئاسة الحكومة، استعمل السيارة الإدارية للتجوال مع خطيبته ولم يرجع إلى السيد الوزير بعد إنتهاء الاجتماع. وقد ثبت من جهة أخرى أنه في ذلك اليوم لم يرجع بالسيارة الإدارية إلى الوزارة بل سخرها لإستعماله الشخصي حتى أن بعض زملائه قد أكدوا أنه استعملها لقيادة ابنته جارتة التي تحتفل بزفافها في ذلك اليوم. ولم يرجع السيد بن سعد إلا يوم الإثنين بالسيارة الإدارية إلى الوزارة متعللا أنه قد أصيب بجلطة قلبية يوم السبت لم تمكنه من مواصلة عمله ولا بالالتحاق بالوزارة أو حتى الاتصال لأنه لم يكن قادرا على الكلام.

و في مكافحة أولى معه، أكد السيد بن سعد أنه، بصفته عوناً عمومياً فإنه من واجب الإدارة أن تحميه وذلك لأن الإدارة ملزمة بالضمان الإداري في حالة ارتكاب أعوانها خطأ مرفقياً.

من جهة أخرى لم تجد السيدة مبخوت بالملف ما يفيد استدعاء العون المعني بالأمر لمجلس تأديب وهو ما يؤكد اتخاذ قرار العزل في شأنه دون اعتماد هذا الإجراء وهو ما أثار استغراب السيدة مبخوت.

و نظرا لحساسية هذا الملف الأول الذي فتحته، فضلت نجاح مبخوت تركه جانبا وفتحت الملف الثاني الذي وجدته على المكتب.

و يتضمن الملف الثاني مسألة تتعلق بتفويت الوزارة في ملك للدولة لتمكين شركة عقارية من البناء فوقه. إلا أن هذا الملف أثار بدوره استغراب السيدة ميخوت لأن ذكرياتها في القانون الإداري للأموال تحيلها إلى فكرة استحالة التفويت في الملك العمومي للدولة و الذات العمومية. ثم استدركت هذه الذكري معبرة أن هذا التفويت قد يكون ممكنا من خلال اصدار أمر يسمح بذلك أو ربما هو قانون. وأمام ارتباك المعلومات التي مرت بذهنها، فضلت نجاح ميخوت اغلاق هذا الملف أيضا عل مرور الوقت يسمح بتوضيح ما راود ذهنها.

فتحت الملف الثالث وهو المتعلق بمنشور اتخذه وزير أملاك الدولة و الشؤون العقارية يغير بمقتضاه التوقيت الإداري حيث تخصم ساعة من ساعات الغداء. كما يتضمن هذا المنشور أيضا فتح شبابيك إضافية لتوطيد العلاقة مع المواطن.

و من بين الوثائق الموجودة بهذا الملف، وجدت السيدة ميخوت عريضة طعن بتجاوز السلطة حررها الأعوان المتضررون من هذا التغيير للتوقيت الإداري ولتنظيم المرفق وذلك بنية تسجيلها بمكاتب المحكمة الإدارية للغرض. كما وجدت طعنا آخر بتجاوز السلطة في منشور وزاري آخر يسمح باقتناء أراض لبعض الباعثين العقاريين حيث يتلخص موضوع الطعن في عدم شرعية إضافة المنشور لشروط لم ترد في القانون المنظم لمجال البعث العقاري.

أما الطعن الثالث والذي يختم ملف الطعون الذي فتحته السيدة ميخوت فيتعلق بطلب استرجاع أرض وقع انتزاعها من قبل الدولة لإنجاز مستشفى عمومي بمنطقة سليمانة ولكن بعد مرور سبع سنوات على هذا الانتزاع لم يبن ولو حجر واحد من هذا المستشفى مما دفع بصاحب العقار المنتزع بتقديم دعوى في الاسترجاع أمام القاضي العدلي طبقا لمقتضيات القانون المتعلق بالانتزاع والذي يعيل الإختصاص القضائي في هذه المادة إلى القاضي العدلي.

عند قراءتها لكل هذه الطعون، اختلطت الأمور في ذهن السيدة ميخوت خاصة وأن هذه الطعون موزعة بين القاضيين الإداري والعدلي و إذ راودتها فكرة الإتصال بك. أنت الخبير الجهد و المصنف كنايعة في المسائل القانونية على اختلافها وكثرتها لتسأل الأسئلة التالية، عليها تجد الإجابة الضافية لديك.

1. هل تضمن الإدارة جميع أخطاء أعوانها كما أدلى بذلك السيد بن سعد؟
2. هل يمكن عزل عون عمومي دون إحالته على مجلس التأديب؟ ماهي السبل المتاحة أمامه في هذه الحالة؟
3. هل يمكن التفويت في ملك الدولة ؟ هل يمكن لأمر أن يجيز ذلك أم وجب تدخل القانون؟
4. هل يمكن الطعن بتجاوز السلطة في منشور وزاري يقضي بتغيير التوقيت الإداري و يفتح المزيد من شبابيك التواصل مع المواطن؟ هل لهذا الإجراء مقومات القرار الإداري؟
5. ما هي مدى وجاهة الطعن في المنشور الوزاري الذي يضيف شروطا لم يذكرها القانون؟
6. ما هي حالات استرجاع العقارات المنتزعة ومن هو القاضي المختص بالمسألة؟



Concours d'entrée au cycle supérieur
Session septembre 2017

مناظرة الدخول إلى المرحلة العليا
شهر سبتمبر 2017
اختبار في الاختصاص القانون
للماستر في القانون

Epreuve de spécialité : Droit
Mastère en droit
Durée : 03 heures / coef : 04
Date : samedi 23 septembre 2017

المدة : 03 ساعات للكتاب 04
التاريخ : السبت 23 سبتمبر 2017

ملاحظة هامة : يحذر اختبار الثقافة العامة و الاختصاص بلغتين مختلفتين إما بالعربية أو بالفرنسية حسب اختيار المترشح . وينجر عن عدم احترام هذه الأحكام إلغاء مشاركة المترشح .

Consultation juridique

Aussitôt diplômée de l'Ecole nationale d'administration, Madame « Najah Mabkhout » rejoint le Ministère des domaines de l'Etat et des affaires foncières. Pour son premier jour d'exercice, un premier dossier lui a été confié : le licenciement d'un agent du ministère pour faute grave.

D'après les éléments du dossier, ledit agent, nommé « Taoufik Ben Sâad », est le chauffeur attitré du Ministre et ce, depuis 2003.

Le samedi 13 juillet 2017 et après avoir conduit le Ministre à une réunion à la Présidence du gouvernement, Monsieur Ben Sâad s'était éclipsé pour une promenade avec sa fiancée. Une promenade qui avait duré si longtemps, au point de ne pas revenir chercher le Ministre à la Présidence du gouvernement. De plus et selon les pièces du dossier, Monsieur Ben Sâad ne s'était rendu au ministère que le lundi, ce qui signifiait qu'il avait gardé la voiture administrative sous son entière disposition tout au long du week-end, et pourrait ainsi confirmer la version donnée par ses collègues selon laquelle la voiture avait servi entre autres à conduire sa voisine qui fêtait son mariage le samedi, jusqu'à la salle des fêtes.

Quand son supérieur hiérarchique lui avait demandé des explications, Monsieur Ben Sâad s'était contenté de dire qu'il avait eu un malaise cardiaque depuis samedi ce qui l'avait empêché de retourner chercher le Ministre et, par là même, de conduire la voiture jusqu'au Ministère. Ce même malaise l'avait même empêché de téléphoner puisque, selon ses dires, il avait été incapable de parler. Il avait par ailleurs ajouté qu'en sa qualité d'agent public, l'administration est tenue de le protéger puisqu'elle assure la garantie administrative lorsque ses agents commettent des fautes de service.

Du reste, Madame Mabkhout n'a trouvé aucune pièce dans le dossier qui prouve que Monsieur Ben Sâad ait comparu devant un quelconque conseil de discipline, ce qui atteste que la décision de licenciement fût prise sans avoir recourue à cette procédure. Un constat qui a beaucoup étonné Madame Mabkhout. C'est alors que fuyant la complexité de ce

dossier, elle a préféré le laisser de côté et a ouvert le deuxième dossier qu'elle a trouvé sur son bureau.

De ce deuxième dossier, il ressort que le Ministère a cédé un domaine de l'Etat à une société foncière afin de lui permettre de construire un immeuble. Cette cession a intrigué Madame Mabkhout pour qui, selon ses vagues souvenirs en droit administratif des biens, le domaine public l'Etat et des personnes publiques est inaliénable. Puis, ayant un doute, elle s'est dit que la cession du domaine public serait possible peut-être avec un décret ou une loi qui le permettraient. Devant son hésitation, Madame Mabkhout a préféré laisser de côté ce dossier aussi, en espérant qu'avec un peu de temps, elle y verra plus clair. Elle a alors ouvert le troisième dossier.

Dans ce troisième dossier, elle trouve une circulaire du Ministre des domaines de l'Etat et des affaires foncières qui modifie l'horaire du travail de façon à supprimer une heure de la plage horaire réservée au déjeuner. La circulaire comporte aussi des dispositions prévoyant l'ouverture de guichets supplémentaires afin de renforcer l'effectivité du service public et améliorer la relation avec les citoyens.

En outre, parmi les documents qui figurent dans ce dossier, Madame Mabkhout a trouvé une esquisse de recours pour excès de pouvoir rédigée par les agents qui se sont sentis lésés par le changement de l'horaire administratif ainsi que par l'ouverture de nouveaux guichets. En bas de l'esquisse, il était indiqué que les agents signataires comptaient enregistrer ce recours au greffe du Tribunal administratif.

Dans ce même dossier, Madame Mabkhout a trouvé un autre recours pour excès de pouvoir, visant cette fois-ci, une circulaire ministérielle qui permet à des agences foncières d'acquérir des terrains. L'objet du recours porte sur l'illégalité liée à l'ajout de conditions qui ne sont pas indiquées dans la loi relative à la promotion foncière.

Quant au troisième et dernier recours trouvé aussi dans ce dossier, il porte sur une demande de rétrocession d'un terrain qui a été exproprié pour la construction d'un hôpital dans la région de Siliana. En effet, sept années sont passées depuis ladite expropriation sans qu'aucune construction ne se soit effectuée sur le terrain exproprié, ce qui a poussé la personne expropriée à tenter un recours en rétrocession devant le juge judiciaire, conformément à la loi relative à l'expropriation pour cause d'utilité publique qui octroie la compétence juridictionnelle au juge judiciaire.

Epuisée par tous ces recours et perdue dans cette répartition des compétences juridictionnelles entre les juges administratif et judiciaire, Madame Mabkhout réalise qu'elle ne pourra pas s'en sortir toute seule. C'est alors qu'elle vous appelle, vous, l'illustre expert des questions administratives afin de vous poser les questions suivantes :

1-Est-ce que l'administration garantit toutes les fautes de ses agents comme le prétend M. Ben Sâad ?

2-Peut-on licencier un agent public sans passer par le Conseil de discipline ? De quels moyens dispose-t-il dans cette hypothèse ?

3-Le domaine public est-il inaliénable ? Peut-on céder le domaine public ? Dans ce cas, peut-on le faire par décret ou a-t-on nécessairement besoin de recourir à la voie législative ?

4-Peut-on intenter un recours pour excès de pouvoir contre une circulaire ministérielle qui change l'horaire administrative et qui prévoit l'ouverture de guichets supplémentaires ? Est-ce que ce procédé présente les caractéristiques de l'acte administratif ?

5- Est-il opportun d'attaquer, par voie de l'excès de pouvoir, une circulaire ministérielle qui ajoute des conditions qui n'ont pas été évoquées par la loi ?

6-Dans quels cas peut-on recourir à la rétrocession des biens expropriés et quel est le juge compétent en la matière ?