

**2011 – 2010**

"

"







---

7.....		
12.....		
12 .....		
14.....		
16 .....		
19 .....		
21 .....	:	:
22 .....		-1
22 .....		.1.1
24 .....		.2.1
26 .....		-2
27 .....		.1.2
27 .....		1.1.2
30 .....		2.1.2
30 .....		3.1.2
31 .....		4.1.2
32 .....		5.1.2
21 .....		6.1.2
33 .....		7.1.2
35 .....		8.1.2
40 .....		9.1.2
42 .....		.2.2
42 .....		1.2.2
43 .....		2.2.2
46 .....		3.2.2
46 .....		4.2.2
48 .....		5.2.2

---

48 .....	6.2.2	
49 .....	7.2.2	
50 .....	8.2.2	
50 .....	9.2.2	
52.....		:
54.....		.1
54.....	1.1	
61 .....	2.1	
68.....	3.1	
73.....	4.1	
74 .....	5.1	
76 .....		.2
80 .....		.3
84 .....		.4
87.....		
90 .....		
98.....		

1929



2010

2007

%5

%1

2011

2011

14

.(...

)

1884

"

"

1886

30

1986

2008

2008 1 2008 23

.

.

.

.

.

.

.

.

.

(1)

.

...

-

( )

2002 3158

.

---

(1)

40



.	.
	:
	:
	-
.	.
	:
	-
.	.
	:
	-
:	.
	:
	-
	.
	:
	-
.	.

:

-

:

-

-

-

-

-

-

-

.

:

(BTO) / / (BOT) / / •

.

.

.

.

/ /

/ /

.

.

(BOO) - - •

.

.

(BBO) - - ●

- -

(Outsourcing) ●

/

(DB) - ●

(DBM) - - ●

-

(DBO) - - ●

- / / / / / / /

- -

(Joint Venture) / ●

2011 14

2011 14

2011 14

.

.

.

.

.

•  
•

:

• 12 : •  
 2008 01 2008 23 : •

.1

.1.1

:

1993 41 ) .1  
 70 1993 19  
 (2007 4 2007 35 2004 2 2004  
 1962 3 1962 8 ) .2  
 1996 27 1970 2 1970 58  
 (1996 1

			)				.3
2001	116			1975	31	1975	16
					(2001	26	
			)				.4
		1999	29		1999	58	
1998	110		2004	12		2004	57
						1998	28
			(2004	3		2004	41
19	2004	33	)				.5
					(		2004
			)				.6
				1986	7	1986	17
						(	
			) -		-		.7
				1993	3	1993	81
76		1994	31		1994	14	
					(2001	17	2001
					)		.8
1988	20						
2001	19		2001	28		1988	13
		(2005	26		2005	13	
			)				.9
	1995	73					
	33					1995	24
1995	24		1995	72		2005	4
						2005	
			(				

) 1999 25 .10

(1999 18

) .11

( 2002 14 2002 47

2003 90 ) .12

.( 2005 3

## .2.1

.

:

.

•

•

•

:

.

1996 20 1996 1125 .1

2002 15 2002 64 .2

2004 7 2004 1342 .3

2005 19 2005 3280 .4

.

.

:

: 1

2

: 2

.( - )

2005

: 3

.

:

.1

.2

.3

.4

.5

.6

**.2**

2005

:

.1

.2

.3

:

.4

.5

.6

.7

.8

.9

-

-

**.1 .2**

2008

**1.1.2**

"

"

"

"

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

Convention de délégation de service public

la concession, l'affermage, la régie intéressée et la gérance

Marchés d'entreprise de travaux publics

(Ouvrage public)

.

.

.

:

( )

.

.

2002

11

MURCEF

3

:

"Une délégation de service public est un contrat par lequel une personne morale de droit public confie la gestion d'un service public dont elle a la responsabilité à un délégataire public ou privé, dont la rémunération est substantiellement liée aux résultats de l'exploitation du service. Le délégataire peut être chargé de construire des ouvrages ou acquérir des biens nécessaires aux services".

2.1.2

3.1.2

2008

:

•

المشار إليه أعلاه

•

•

•

.

.2008

.

: 3

: •

: •

: •

**4.1.2**

.

.

.

: " " : 1

" "

7.5

" " : 2

.

7 5

" "

: 3

" "

10

**5.1.2**

2008

21

**6.1.2**

2007

19

2007

ع-13دد

:

•

•

•

•

## 7.1.2

.

.

-

:

•

•

•

.

-

.



:

:

.

.

5

2

.

.

.

.

:

.

-

.

.

( )

-

.

:

:

-

.

.

:

-

.

.

.

-

2010

19

2010

1753

.



■

.

.

-

.

.

■

:

-

-

.

■

"

"

.

.

.

)

(

.

.

-

.

.

9.1.2

■

.

■

.

.

.

.

.

.

.

■

.

.

.

.

.

## 2.2

### 1.2.2

## 2.2.2

.(intuitu personae)

(Exclusivité)

( - )



( )

9 2000 1855

2000

" " " 2

: - - -

## 3.2.2

## 4.2.2

		:		61	-	
				93	-	
2002	14		2002	47	49	-
			2008		39	-

			-
	2008	39	
			.
			.
		280	
			-
		:	
40	(2)		•
			•
			2008
			.
			-
:			
			•
			•
			•
			<hr/>
			(2)

- 

5.2.2

6.2.2



## 9.2.2

	-	-	-
:			
	(1980	26	)
(1990	23	)	-
:			
	1965	18	-
	1985	11	-
			التي تمثل



.

.

.

.

.

.

.

.

-1

.  
.  
:  
.2011 14

-  
-  
-  
-  
-

1.1

.  
.  
/ /

:  
-  
-  
-

( 5)



-

-

.2007 28 2007 1290

:

**1.1.1**

**2.1.1**

**3.1.1**

/

:

« ORASCOM »

●

2002

«TUNISIANA»

●

.2009

«ORANGE TUNISIE»

2007

19

2007

13

4.1.1

:

5.1.1

:

-

-

6.1.1

1290	2009	23	2009	2019		
				2007	28	2007
			21	3		
			.			
			:			
				:		-
						.
			:			.
						•
						•
						•
						•
			.			
2007	19	2007	13			
:				.		
		2010	5	2010	17	-
		"		"		
		2010	5	2010	18	-



//

(VPN)

(IP/MPLS) //

(VoIP)

(RNIA)

(RNS)

LPI\\Microsoft\\Cisco\\Oracle

4

:

:

- 
- 
- 
-



. 1500 -  
 : - ●  
 3500 -  
 . -

15 100

" "

%51 " "

. 15 % 35

" "

" "

" "



. -5  
-6  
" " .  
.  
-7  
:  
-1  
-2 " "  
-3  
-4  
-5  
-6  
.  
:  
-7  
-  
-  
-

.(%10)

-8

:

-  
-  
-  
-  
-  
-  
-

:

" "

.

.

.

:

-



%15

.3

.

.

-

.

30

.

.

.

.

:

(30)

.

.

3

.

.

" " -3.1

- ( - ) . 521  
- - -

:

% 51

:

⋮

•

•

•

•

⋮

•

•

180

:

:

-

-

-

.

-

.

.

.





.2008

2009 %57 2001 %25

. 3600

40

:

1.2

20

30

. 40

✓

2020

. 2500

✓

.Hubs portuaires :

5.6

4.5

STAM

. 27

✓

"Consortium"

3 )

( / 10.000

-2

" "

2005

" "

1992

.

.

.

-

.

.

.

« P.F.I. »

"

1948

.

.

. 30 20

1994

2004

85

80

.

.

.

-

.

.

.

.

-

.

-

.

.

.

.

-3

)

.( -

2000

.

.

:

2002 29 -

735 2004 17 559 -

) 2008 28 2008

(

2009 17 2009 179 -

.



		3	
			:
30	250 :		●
	430 :		●
	30 (Bail emphytéotique)		●
	70 Nancy		
	340 :		●
20	35 :Estaing		●
	12 :Alès		●
	44 :		●
57	2010		
	327	30	
	2011		
.2020	60		

-

100

:

\*

130

100

:

\*

20

%19,6

.1901

-4

.2004

15

2004

61

"

"

"

"

%30

%20

:

■

:

■

:

■

:

-

-

-

:

**"BonjourQuebec.com"**

-

"BonjourQuebec.com "

"

"

: 1998

"

"

-

13000

-

" "

-

" "

10

" "

" "

-

" "

" "

2001

" "

" " " "

2008 1 2008 23

PPP central Agency

EPEC

Republica PPP

Infrastructure Quebec

2011 14

:

-

-

-

-

-

-

-

⋮

—

—

—

—

—

—

—

—

—

.

## LES OUVRAGES

- **Amblard, H.P .Bemoux et al.** (1996). Les nouvelles approches sociologiques, des organisations, Paris, Le Seuil.
- **Boase,J.** (2000).«Beyond Government? The Appeal of Public-Private Partnerships»,Canadian Public Administration, vol.43,n°1, p.75-91.
- **Boltanski, L, et E.Chapello** (1999). Le nouvel esprit du capitalisme, Paris, Gallimard.
- **Boltanski, L, et L. thévenot** (1991).De la justification. les économies de la grandeur, Paris, Gallimard.
- **Charih, M., et L.Rouillard.**(1997). «The New Public Management », dans Charih, M., et A. Arthur (dir.) New Public Management and Public Administration in Canada,Toronto, Institute of Public Administration of Canada et École national d'administration publique du Québec
- **Chauvière, Michel** (2004).Le travail social dans l'action publique. Sociologie d'une qualification controversée, Paris, Dunod, 304 pages.
- **Chauvière, Michel,et Didier Tronche** (dir.)(2002).Qualifier le travail social. Dynamique professionnelle et qualité de service, Paris, Dunod.
- **Chauvière, Michel, et T. Jacques Godbout** (1992). Les usages entre marché et citoyenneté, Paris, l'Harmattan.
- **Claude Ménard** (2011) : « Is Public-Private Partnership Obsolete » ?, in Piet de Vries and Etienne B. Yehoue, The Routledge Companion to Public-Private Partnerships, London, Routledge.
- **C. Ménard et M.J. Kodjovi** (2010) La participation des usagers à la réforme des services publics : Une expérience française. Agence Française de Développement, séminaire interne
- **Cossalter, Philippe.** Private Finance Initiative, Institut de la Gestion Délégué, France, mars 2001, 88 p.
- **Crozier. M., et E. Friedberg** (1977).L'acteur et le système, Paris, Seuil.
- **Eilmansberger ,T et,al.(eds)**(2003).Public Private Partnership. Vienna : Linde Verlag.
- **Humbert, Chantal** (coord) (2000) les usages de l'action sociale. Sujets, clients ou bénéficiaires ? Paris, L'Harmattan.

- **Janvier, Roland, et Yves Matho** (1999). Mettre en œuvre le droit des usagers dans les établissements d'action sociale, réédition 2002, Paris, Dunod.
- **Jobert, Bruno, et Pierre Muller** (1987). L'État en action. Politiques et corporatismes, Paris, PUF
- **Le Goff, Jean-Pierre** (2000). Les illusions du management. Pour le retour du bon sens, Paris, La Découverte.
- **Lory, Bernard** (1974). La Politique d'action sociale, Toulouse, Privat.
- **Mazouz, B., et N. Belhocine** (2002). «Partenariats public-privé : une équation à résoudre par la gestion de projets», Sources, ENAP, Québec, nov-déc., 7-9.
- **Michel, S.** (1994). « Motivation et implication professionnelles », dans Traité de sociologie du travail, M. De Coster & F. Pichault. Bruxelles, De Boeck : p.381-399.
- **Million-Delsol Chantal** (1992). L'État subsidiaire, Paris, PUF.

## LES ARTICLES

- **Baden-Baden** : Nomos.
- **Bastin, J.** (2003). Public-Private Partnerships : A Review of International and Austrian Experience, dans Eilmansberger, T. et al. (2003), 1-26.
- **Bertrand du Marais**, la genèse des contrats de partenariat du point de vue des innovations apportées par l'ordonnance du 17 juin 2004 in. La Revue du trésor Mars-Avril 2007 n° 3-4. p 199 et suiv.
- **Bouhamed A. et J. Châabouni** (2008) partenariat public privé en Tunisie : les conditions de succès et d'échecs, IJMMST Vol.7 N° 1.
- **Boyne, G.** (2002). Public and private management : what's the difference? », Journal of Management Studies, 39 (1) : p.97-122.
- **Brinkerhoff, J.** (2002). «Government - Nonprofit Partnership: A Defining Framework», Public Administration and Development, vol.22, n°1, p.19-30.
- **Budäus, D., et P. Eichhorn (eds)** (1997). Public Private Partnership. Neue Formen öffentlicher Aufgabenerfüllung.
- **Caillé, A.** (1997). « Don, association et solidarité, Revue internationale de l'économie sociale, (265) : p.49-57.
- **Chanlat, J-F (éd.)** (1990). L'individu dans l'organisation. Les dimensions oubliées, Ste-Foy/Paris, Presses de l'Université Laval/Eska.

- **Chauvière, Michel** (2000).«Usages et significations contradictoires de la «relation de service» dans le secteur social», dans Luc Rouban (dir.),Le service public en devenir,Paris,L'Harmattan.
- **Chauvière, Michel** (2001).«Associations et pouvoirs publics.Entre autonomie et instrumentalisation», dans MIRE et PUCA,Actions associatives,solidarités et territoires, Publications de l'université de St-Étienne,p.79-92.
- **Chauvière, Michel** (2003). Entre service public, non-lucrativité et droit des affaires : incertitudes et chances du secteur social», dans Chanatal Humbert (coord.) Institutions et organisations de l'action social.Crise, changements, innovations ? Paris, L'Harmattan,cool..Savoirs et Formation, p.51-75.
- **Claude Ménard et J.M. Oudot** (2009) "l'évaluation préalable dans les contrats de partenariat". Revue Française d'Administration Publique, n° 130, Été 2009, pp. 349-364.
- **Claude Ménard, C. Staropoli, S. Saussier** (2003) « L'impact des contraintes institutionnelles sur les choix contractuels des collectivités locales : le cas de la distribution d'eau en France ». G. Marcou et H. Wollmann (eds), Annuaire 2003 des Collectivités locales : Les services Publics Locaux. Paris : Ed. du CNRS : 109-119.
- **Collin,S.O , et L.Hansson** (2000).«The propensity, persistence and performance of public-private partnership in Sweden», dans Osborne (2000),201-218.
- **David Clark**, Les partenariats public-privé au Royaume-Uni, Revue télescope, l'observatoire de l'administration publique. Québec. Vol 12 n° 1, Février 2005.
- **Dixon,J.,Dogan et A.Kouzmin** (2004).«The Dilemma of Privatized Public Services: Philosophical Frames in Understanding Failure and Managing Partnership Terminations»Public Organisation Review, 4, 25-46.
- **Dunn,j.**(1999).« Transportation : Policy-level partnerships and project-based partnerships»,American Behavioural Scientist,vol.60,n°4,p.92-107.
- **Fabrice Melleray**, contrat de partenariat et externalisation, la revue du trésor, Mars-Avril. 2007. N° 3-4.
- **Fosler, R.S** (1986). «Book reviews»,dans Brooks,H.et al.(dir),« Public-private partnership : new opportunities for meeting social needs », Public Administration Review,vol.46,n°4,p.364-365.

- **Fourat Binous** (2010) TAV-Tunis l'aéroport d'Enfidha Hammamet,(communiqué fait à l'occasion de la visite de l'aéroport par les auditeurs de l'Institut de développement des compétences des hauts fonctionnaires).
- **Gerhard hammerschmid**, Le pénible parcours des partenariats public-privé en Autriche. Revue télescope, l'observatoire de l'administration publique. Québec. Vol 12 n° 1, Février 2005.
- **Grimshaw, D.,S Vincent et H.Willmott** (2002). « Going Privately: Partnership and Outsourcing in UK Public Services», *Public Administration*,80/3,475-502.
- **Ham,H.,et J. Koppenjan** (2002).«Building Public-Private Partnerships.assessing and managing risks in port developpement»,*Public Management Review* ,4/1,593-616.
- **Hart, O.**(2003):«Incomplete Contracts and Public Ownership: Remarks and an Application to Public-Private Partnerships», *The Economic Journal* 113/486,69-76.
- **Hector Oscar Farina**, La transparence dans la réalisation de projets internationaux de partenariat Public Privé, in. Etudes en hommage à Eugène Schaeffer Bruxelles 2002.p117-141.
- **Imed Frikha**, Le partenariat Euro- méditerranéen, un partenariat en quête ; Mélanges offerts au doyen Sadok Belaid ; centre de publication universitaire, 2004, p.34 .
- **ISM-CORUM** (2001). La proximité, quels enjeux pour les services publics ? lyon,Mario Mella éditions(Textes de Numa Murard,Philippe Warin,Pierre Valarié,Michel Chauvière...).
- **Jones, L.R et Kettl, D.F.**, « Assessing Public Management Reform in an International Context »*International Public Management Review*, vol.4, Issue1,pp,1-19,2003.
- **Kaboolian,L.**(1998). «The New Public Management: Challenging The Boundaries of the Management vs Administration Debate », *Public Administration Review*, vol.58,n°3,p.189-193.
- **Kamienecki,S.,et al.** (1999).«Forming Partnerships in Environnemental Policy: The Business of emissions trading in clean air management», *American Behavioural Scientist*, vol.n°1, p.107-124.
- **Klijin,E-H., et G.R. Teisman** (2003).« Institutional and Strategic Barriers to Public-Private Partnership: An Analysis of Dutch Cases»,*Public Money & Management*, July 2003,137-146.
- **Levin,H.**(1999).«The public-private Nexus un Education», *American Behavioural Scientist*, vol.60, n°4, p.124-138.

- **Lewandowski,R.,**(2004) «les vices caches des PPP»,L'actualité,19/11/2004,pp1-4.
- **Lorcerie, Françoise** (1993) «Le partenariat et la «relance» des ZEP –Marseille, 1991-1992», Les Cahiers de l'IREMAM, n°3 (Rapport à la DPM et au FAS).
- **Lotfi CHedly,** L'actualité du partenariat public privé en Tunisie : La loi du 1<sup>er</sup> avril 2008 relative au régime des concessions, Revue Tunisienne de Droit 2008, centre de publication universitaire, p.131.
- **Maltais,D**(2004).«les partenariats public-privé comme moyen de responsabiliser le gouvernement... et l'entreprise»,La Presse,8 novembre.
- **Michel Chauvière,** Secteur social et médico-social et formes successives du partenariat public-privé en France. Revue télescope, l'observatoire de l'administration publique. Québec. Vol 12 n° 1, Février 2005.
- **Mohamed Ridha Jenayah,** La concession de service public à l'épreuve de la loi du 1<sup>er</sup> avril 2008, Info juridique mai 2008 n°46-47 p.6.
- **Mohamed Salah Ben Aissa,** Le Partenariat Public Privé (P.P.P.) en Tunisie, L'exemple de la concession, Conférence annuelle du Groupe européen d'Administration Publique de l'Institut International des Sciences Administratives. (Madrid 19-23 septembre 2007).
- **Moore,C.,et J.Pierre** (1988).«Partnership or privatization? The Political Economy of Local Economic Restructuring», Policy and Politics, vol.16 n°3, p.169-178.
- **Moore,C.,J Richardson,et J.Moon** (1985).«New Partnerships in local Economic Development», Local Government Studies, vol.11,n°5,p.19-33.
- **Moscovici, S** (2000). «Les formes élémentaires de l'altruisme», Sciences Humaines, (193) : P22-25.
- **Nioche, J.P** (1991). «Management public: à la recherche de nouvelles régulations», Revue Française de Gestion.
- **Noureddine Belhocine, Joseph Facal, Bachir Mazouz,** Revue télescope, l'observatoire de l'administration publique- Québec Vol 12 n°1 février 2005.
- **Pierre Bernier,** Nouveaux partenariats entre le public et le privé : conditions d'émergence d'un modèle québécois. Revue télescope, l'observatoire de l'administration publique. Québec. Vol 12 n° 1, Février 2005.
- **Pierre. J. Hamel** (2010) rapport Partenariat Public Privé INRS, Montréal – Canada. Ambassade du Canada (2010) Mégaprojets, SIBAC Tunis.

- **Pollitt, C.**(2000).«Reinvention and the Rest : Reform Strategies in the OECD World», dans l'administration dans tous ses états. Réalisations et conséquences, Y. Emery.Lausanne, les Presses Polytechniques et Universitaires Romandes : p 217 -236.
- **Pollitt. C.**(1993).« Management Techniques for the Public Sector: Pulpit and Practice», dans Governance in a Changing Environment, G.P. Peters & D.J. Savoie.Montréal, McGill-Queen's University Press.
- **Rainey, H.**(1983).« Public agencies and private firms: Incentives,goals,and individual roles», Administration and Society, 15. p.207-242.
- **Reynaud, E. et J-D. Reynaud** (1994).« la régulation conjointe et ses dérèglements»,Le Travail humain, 57 (1) : p.227-238.
- **Reynaud, J-D.**(1997).les règles du jeu. L'action collective et la régulation sociale, Paris, Armand Collin.
- **Sainsaulieu, R.** (1997).Sociologie de l'entreprise. Organisation, culture et développement, Paris,Presses de Sciences-Po et Dalloz.
- **Sally Ruane**, L'initiative de financement privé et le service national. Revue télescope, l'observatoire de l'administration publique. Québec. Vol 12 n° 1, Février 2005.
- **Sghaier Zakraoui**, Le partenariat entre l'administration publique et entreprise privées p217;Fadhel Blich, Le partenariat entre administration publique et associations, p229 ;Moncef Farhat, Participation et partenariat entre administration et administrés : L'exemple de l'aménagement urbain, p247 ;AMEL Aouij ET Mustapha Letaief, Rapport de synthèse p263.
- **Sophie Dabbou**, Réflexion sur la notion de partenariat, p65 ; Collection forum des juristes N° 10 , Faculté de Droit et de Sciences Politiques, Les mutations des relations entre l'administration et ses administrés, Tunis 2002, Actes de colloque les 11-12 mai 2000 .
- **Stéphane Braconnier**, les contrats de «Private Finance Initiative», Réflexions sur la dynamique contractuelle dans les partenariats public-privé Bull.jurid. des contrats publics- 2002, n°22 p. 174.
- **Tawfik Bouachba**, partenariat public-privé : La loi relative au régime des concessions, Info juridique mai 2008 n°46-47 p.8.
- **Xavier Gheber et H.G. Barreix** (2009) les Partenariat Public Privé, mission à Tunis, Oct-Déc 2009.

	(2009)	-
	( ) 2009	
)	(2008)	-
	(	
	(2009)	-
	.( )	
	(2011)	-
	( )	
	(2009)	-
	( )	
-2010		-
	111	
	(2011)	-
	.( )	

### **LES TEXTES JURIDIQUES**

- Loi n°2008-23 du 01 Avril 2008 relative au régime des concessions
- **“Ordonnance sur les contrats de partenariat”**, Journal officiel, Ordonnance n° 2004-559 du 17 juin 2004 publiée dans JO n° 141 du 19 juin 2004, page 10994, [en ligne], [www.legifrance.gouv.fr](http://www.legifrance.gouv.fr)
- guide législatif de la CNUDCI sur les projets d'infrastructure à financement privé-A/CN. 9/SER. B/4. Publication des N-U. n° de vente F. 01. V.4. ISBN 92-1-233345-1.

### **LES RAPPORTS**

- **Assemblée nationale du Québec**. Projet de loi n° 61. Loi sur l'Agence des partenariats public-privé du Québec. Editeur officiel du Québec, 2004

- **Assemblée nationale du Québec.** Compte rendu « in extenso » des travaux de la Commission des finances publiques sur le projet de loi sur l'Agence des partenariats public-privé, 2004 [en ligne]  
<http://www.assnat.qc.ca/fra/37legislature1/commissions/cfp/index.shtml#journaldesbats>
- **Conseil du trésor.** « Orientations sur l'évaluation de l'option du partenariat public-privé pour réaliser des projets majeurs d'investissement », dans Recueil des politiques de gestion, vol.10, chap.1, sujet2/C.T.199534, 2003-2004.
- **Conseil du trésor.** Politique-cadre sur les partenariats public-privé, Québec, juin 2004, [en ligne], [www.tresor.gouv.qc.ca](http://www.tresor.gouv.qc.ca).
- **Commission des communautés européennes.** Livre vert sur les partenariats public-privé et le droit communautaire des marchés publics et des concessions, Bruxelles, avril 2004, [en ligne], [www.europa.eu.int/comm/off/green/index\\_fr.htm](http://www.europa.eu.int/comm/off/green/index_fr.htm).
- **IEM** (Institut économique de Montréal, 2003).des services publics plus efficaces grâce au partenariat public privé, septembre, p.2.
- **Institut économique de Montréal** (2004). le partenariat public –privé: une solution pour des services publics plus efficaces, mémoire soumis à la Commission des finances publiques de l'assemblée nationale dans le cadre de la consultation générale sur le projet de loi n° 61, loi sur l'Agence des partenariats public-privé du Québec.
- **L'Observatoire de l'administration publique.** « la fonction publique de l'Etat n'a pas le monopole des services publics », Le Soleil, 1<sup>er</sup> mars 2004, série : Analyse de l'Etat du Québec (9), [en ligne], [www.enap.ca/enap-fra/observatoire/obs-presse.html](http://www.enap.ca/enap-fra/observatoire/obs-presse.html).
- **UK National Audit Office.** Guidelines of best practice for audit of risk in public/private partnerships, Londres, octobre 2003, [en ligne], [www.nao.gov.uk/intosai/wgap/ppp.htm](http://www.nao.gov.uk/intosai/wgap/ppp.htm).

# الملاحق